

Warszawa dnia 09.07.2020 roku

Numer sprawy CRS.DZP.260.117.2020

Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust.1 ustawy Pzp zamawiający informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu: „**Remont nawierzchni na boiskach sportowych w kompleksie sportowo-rekreacyjnym Syrenka w Parku Olszyna**” oznaczonego numerem sprawy CRS.DZP.260.117.2020

Pytanie 1 :

Zamawiający żąda przedstawienia dokumentu pożarowego, tj.: *Badanie potwierdzające, że nawierzchnia wraz z wypełnieniem spełnia wymagania normy PNEN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny (z zasypem z EPDM technicznym)*. Prosimy o potwierdzenie, iż cytowane wyżej badanie dotyczy **całego systemu** nawierzchni syntetycznej rozumianej jako **mata amortyzująca + trawa syntetyczna + wypełnienie EPDM** z recyklingu/techniczny?

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Wymóg dotyczy wierzchnich warstw systemu narażonych na bezpośrednie działanie ognia. Dotyczy trawy i zasypu epdm. Nie dotyczy piasku (również będącego elementem systemu), maty, ani żadnej z warstw podbudowy. Oczywiście nie dotyczy to przypadku gdy oferowana trawa zgodnie z badaniami wymaga układania na trudnozapalnym podłożu.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, iż nawierzchnia ze sztucznej trawy musi podlegać recyklingowi, a granulata SBR winien zostać zutylizowany. Na potwierdzenie należy przekazać stosowny dokument, tj. Kartę przekazania odpadów zgodnie z rej. BDO (Baza danych odpadowych).

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Tak trawa jak i zasyp może zostać poddany tak recyklingowi jak i utylizacji. W przypadku chęci poddania przez wykonawcę zasypu procesowi recyklingu poprzez wbudowanie w innym miejscu musi być ono potwierdzone badaniami potwierdzającym spełnienie wymagań załącznika Nr XVII i XVIII do rozporządzenia REACH oraz EN 71-3:2019 (Migracja określonych pierwiastków).

Pytanie 3

Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości nawierzchni sportowych już na etapie składania ofert jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą (w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie i potwierdzenie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej, od Wykonawcy którego oferta zostanie uznana za najwyższą ocenioną wymagane są dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni wskazane w projekcie, tj.:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISASport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu tzn. nawierzchnia + wypełnienie + mata, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality i Quality Pro oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego. Wykonawca badań musi być licencjonowany przez FIFA i wymieniony na oficjalnej stronie internetowej (www.fifa.com) FIFA jako „FIFA Licenses”.
- b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014.
- c) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań.
- d) Dokument potwierdzający spełnienie wymagań załącznika Nr XVII i XVIII do rozporządzenia REACH oraz EN 71-3:2019 (Migracja określonych pierwiastków). Dotyczy granulatu.
- e) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.
- f) Badanie potwierdzające, że nawierzchnia wraz z wypełnieniem spełnia wymagania normy PNEN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny (z zasypem z EPDM technicznym).
- g) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną
- h) inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- i) Instrukcja montażu, kontroli i konserwacji nawierzchni.

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie widzi potrzeby weryfikacji jakości nawierzchni na etapie składania ofert. Zrobi to przed podpisaniem umowy z wyłonionym wykonawcą.

Pytanie 4

Ze względu na bezpieczeństwo zdrowotne użytkowników oraz bezpieczeństwo pożarowe prosimy o potwierdzenie, że oferowany przez Wykonawcę granulát gumowy EPDM z recyklingu musi bezwzględnie pochodzić **od tego samego dostawcy**, który widnieje na raporcie REACH, atescie PZH oraz sprawozdaniu z badań reakcji na ogień. Ze względu na szczególną istotę tego zagadnienia wnosimy dodatkowo, aby dokumenty związane z bezpieczeństwem użytkowników tj.

- a) Dokument potwierdzający spełnienie wymagań załącznika Nr XVII i XVIII do rozporządzenia REACH oraz EN 71-3:2019 (Migracja określonych pierwiastków) nie starszy niż trzy miesiące. Dotyczy granulatu.
- b) Atest PZH lub równoważny dla oferowanego wypełnienia.
- c) Badanie potwierdzające, że nawierzchnia wraz z wypełnieniem spełnia wymagania normy PNEN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny (z zasypem z EPDM technicznym).

Uzasadnienie:

Jeśli dokumenty dla granulatu gumowego EPDM będą pochodzić od różnych dostawców, to Zamawiający nie będzie miał żadnej gwarancji iż cały system spełnia wymagania zdrowotnymi potwierdzone REACH oraz atestem PZH, jak i pożarowe (reakcja na ogień). Podkreślić w tym miejscu trzeba, iż prezentacja ww dokumentów na etapie przetargu zapewni Zamawiającemu i Wykonawcy płynną realizację zadania inwestycyjnego. Dodatkowo należy zwrócić Zamawiającemu uwagę, iż na etapie realizacji Wykonawca winien dostarczyć dokument przewozowy CRM na potwierdzenie dostawy od wskazanego w ofercie dostawcy granulatu.

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Jest rzeczą oczywistą i niewymagającą potwierdzenia, że dokumenty muszą dotyczyć wbudowywanych produktów a nie innych.

Zamawiający wymaga dostarczenia dokumentów potwierdzających bezpieczeństwo użytkowania w tym żądanych przez oferenta.

Jak wynika z powyższego wniosek jest bezzasadny.

Pytanie 5

Prosimy o informację, czy ze względu na brak jakiegokolwiek drogi dojazdowej na teren boiska do piłki nożnej, umożliwiające zostanie wykonanie tymczasowego wjazdu na teren boiska piłkarskiego od strony ul. Gąbińskiej

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający nie posiada takiej wiedzy. Należy dokonać uzgodnień z Zarządcą terenu.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie informacji, że w ramach zadania inwestycyjnego nie wchodzi naprawa urządzeń siłowni zewnętrznej, w przypadku wykrycia uszkodzenia któregokolwiek z urządzeń. Prosimy o udostępnienie nazwy wykonawcy siłowni zewnętrznej lub producenta urządzeń (przede wszystkim ścianki wspinaczkowej), w celu ewentualnej wyceny przeglądu przez wyspecjalizowaną firmę.

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Zakres koniecznych napraw został określony w dokumentacji projektowej. Niemniej zaleca się oferentom zapoznanie się na miejscu ze stanem technicznym obiektów będących przedmiotem zamówienia