

Warszawa dnia 10.07.2020 roku

Numer sprawy CRS.DZP.260.117.2020

Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust.1 ustawy Pzp zamawiający informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu: „**Remont nawierzchni na boiskach sportowych w kompleksie sportowo-rekreacyjnym Syrenka w Parku Olszyna**” oznaczonego numerem sprawy CRS.DZP.260.117.2020

Pytanie 1 :

Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska piłkarskiego z parametrami traw syntetycznych określonymi w sposób bardzo rygorystyczny. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jednego z trzech wskazanych systemów, które zostały określone za pomocą bardzo szczegółowych parametrów technicznych oraz wymaganych dokumentów. Tylko pozornie wygląda to na otwarcie się na szersze grono wykonawców, jednakże wskazane parametry oraz wymagane dokumenty wskazują na konkretne nawierzchnie, do których dostęp jest ograniczony.

Taki opis przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują sztuczne nawierzchnie. Sześciu z siedmiu światowych producentów sztucznych traw posiadających status FIFA PREFERRED PRODUCER nie ma możliwości zaoferowania produktów równoważnych, które jakościowo jako całość nie odbiegają od wymagań zamawiającego, a nawet w większości je przewyższają. Tak szczegółowe opisanie wymaganych parametrów plus dokumenty sztucznej trawy nie pozwalają jednak na zaoferowanie produktu lepszego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę parametrów sztucznej trawy oraz wymaganych dokumentów. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Prosimy o zmianę poniższych parametrów:

Dopuszczenie sztucznych traw z dokumentami z wypełnieniem innym granulem.

Wnosimy o dopuszczenie przedłożenia dokumentów dotyczących sztucznej trawy (raport z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) oraz raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1:2013 z wypełnieniem innym granulat EPDM. Samo boisko będzie zasypane

granulatem EPDM zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Raport z badań laboratoryjnych sztucznej trawy posiada takie same parametry zarówno z wypełnieniem z granulatem TPE, korkiem, SBR jak i z granulatem EPDM. Typ wypełnienia nawierzchni nie ma żadnego wpływu na poszczególne parametry takie jak np.: rodzaj i typ włókna, metoda produkcji, długość włosa, grubość włókna, ilość pęczków, ilość włókien, dtex czy siła wyrywania pęczka. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Sama jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian, gdyż mówimy jedynie o dokumentach z innym wypełnieniem, które absolutnie nie mają wpływu na parametry czy wypełnienie sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego.

Informujemy, że istnieje wiele systemów traw syntetycznych, które, co jest najważniejsze, spełniają wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015). System spełniający wymagania FIFA Quality z wypełnieniem z granulatem korkiem w niczym nie ustępuje jakości systemowi spełniającemu wymagania FIFA Quality z wypełnieniem granulatem EPDM. Najistotniejsze w obu przypadkach jest spełnienie wymagań FIFA. Jeśli nawierzchnia spełnia wymagany przez Zamawiającego poziom, niesprawiedliwym i krzywdzącym byłoby niedopuszczenie jej do przetargu ze względu na inne wypełnienie zastosowane tylko w badaniu laboratoryjnym.

Nadmieniamy, że oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian.

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający dopuści raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA- Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu trawy sztucznej z innym wypełnieniem przy jednoczesnej deklaracji Wykonawcy, że do zasypu oferowanej trawy użyje granulatu EPDM oraz przedstawienia dokumentów o trudnozapalności z zasypem z granulatu EPDM.

Pytanie 2

Dopasowanie parametru wyrywania pęczka do aktualnych wymagań FIFA i Polskiej Normy

Zamawiający we wszystkich wariantach sztucznej trawy wymaga by siła wyrywania pęczka po starzeniu nie była mniejsza niż 43N. Skąd Zamawiający przyjął tak wysoki parametr? Jest to dziwne tym bardziej, że historia budowanych w ostatnich latach boisk potwierdziła, iż wartość parametru wyrywania pęczka na poziomie 30N była wystarczająca dla zapewnienia należytej jakości. Jako firma z 15 letnim doświadczeniem w branży budownictwa sportowego nie spotkaliśmy się aby na rynku pojawiały się jakiegokolwiek reklamacje związane z wypadaniem / zbyt łatwym wyrywaniem pęczków zainstalowanej trawy.

Należy stwierdzić, że dużym nieporozumieniem jest określenie parametru siły wyrywania pęczka na poziomie 43N. Siła taka nie ma szans wystąpić w toku normalnej eksploatacji

nawierzchni. Dla zobrazowania możliwości wystąpienia takiego zjawiska można wskazać, iż taka siła wrywania może ewentualnie powstać przy specjalnym, mechanicznym działaniu na nawierzchnię, przy użyciu specjalistycznych narzędzi typu zrywarka, etc., co w normalnym toku eksploatacji nie występuje. Tym bardziej, że dodatkowym zabezpieczeniem przed wrywaniem pęczków jest wypełnienie stabilizujące (piasek kwarcowy ok. 15 kg/m²) oraz funkcjonalne (granulat gumowy ok. 15 kg/m²). Tak określona wartość wymagana przez Zamawiającego nie wpływa w żaden sposób na właściwości użytkowe trawy, jak również na ewentualne ułatwienia w eksploatacji tudzież żywotność takiej nawierzchni. Nie jest zrozumiałym w jakim celu Zamawiający domaga się parametru na poziomie 43N, skoro dla profesjonalnych graczy w piłkę nożną wystarczająca jest nawierzchnia o parametrze 30N (FIFA).

W naszej ocenie zasadnym jest określenia wartości tego parametru na poziomie 30N zgodnie z wymaganiami normy europejskiej lub FIFY.

Podkreślić należy, że kwestia ta była rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17) gdzie Izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wrywania pęczka.

Jedynym argumentem „przemawiającym” za pozostawieniu tego parametru bez zmian jest niedopuszczanie do udziału w postępowaniu producentów jakichkolwiek innych nawierzchni niż ta, która jest opisana w wymaganiach Zamawiającego

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Norma określa minimalne parametry produktu aby w ogóle został dopuszczony do wbudowania.

Zamawiający ma prawo, dla uzyskania nawierzchni o odpowiedniej jakości, wymagać parametrów wyższych niż minimalne dopuszczalne.

Ponadto należy zauważyć, że oferent powołuje się na stare wyroki KIO. Są późniejsze znoszące ten z 2017 roku.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania dotyczące nawierzchni.

Pytanie 3

Wnosimy o dopuszczenie sztucznych traw z mniejszą ilością pęczków/m² przy zachowaniu wymaganej ilości włókien na m² dla trawy w wariantcie C.

Wnosimy o dopuszczenie traw z ilością pęczków 9 677 sztuk/m² przy zachowaniu wymaganej ilości włókien. Według wyroku KIO o sygnaturze: 1699/15: „ilość włókien w pęczku oraz ilość pęczków jest parametrem wtórnym w stosunku do ilości włókien na metr

kwadratowy.” Wyznacznikiem gęstości trawy jest więc ilość włókien, a nie ilość pęczków, która jest bez znaczenia i nie ma wpływu na jakość trawy. Prosimy zatem, jak wyżej, o dopuszczenie traw mających 9 677 pęczków na m², przy zachowaniu wymaganej ilości włókien na poziomie 115 000/m² (wariant C). Podkreślamy również, że 9 677 pęczków/m² to niespełna 1% mniej niż wymagane. Przypominamy, że tolerancja parametrów dopuszczana przez FIFA wynosi 10%.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający dopuści dla wariantu “C” ilość pęczków 9 677 sztuk/m².