

Warszawa dnia 06.03.2020 roku

Numer sprawy CRS.DZP.260.14.2020

Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust.1 ustawy Pzp zamawiający informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu: **„Orlik w nowej odsłonie. Wymiana nawierzchni boisk sportowych”** oznaczonego numerem sprawy CRS.DZP.260.14.2020

Pytanie:

Zamawiający w parametrach do trawy syntetycznej określił wysokość włókna na poziomie 39-43mm. Większość producentów dla boisk piłkarskich zaleca zastosowanie włókien o wysokości 50-60mm ze względu na to, że system nie zawierający shock padu będzie mniej kosztowny. Różnica cenowa między instalacją systemu z shock padem a instalacją systemu bez shock padu wynosi ok. 6 €/m², co daje niemal 40 000 zł netto.

Informujemy, że istnieje wiele systemów traw syntetycznych z oraz bez shock padu spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015). System spełniający wymagania FIFA Quality PRO nie zawierający shock padu, w niczym nie ustępuje jakością systemowi spełniającemu wymagania FIFA Quality PRO z shock padem. Najistotniejsze w obu przypadkach jest spełnienie wymagań FIFA Quality PRO.

Jeśli nawierzchnia spełnia wymagany przez Zamawiającego poziom, niesprawiedliwym i krzywdzącym byłoby niedopuszczenie jej do przetargu ze względu na brak shock padu w systemie.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom.

Proponowane zmiany nie wpływają negatywnie na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Prosimy zatem o dopuszczenie traw o wysokości 50-60mm bez konieczności zastosowania podkładów amortyzujących.

Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający świadomie wybrał trawę wys. 39-43 mm z użyciem warstwy amortyzującej.

Przyjęcie takiego rozwiązania było podyktowane tańszą i prostszą eksploatacją nawierzchni, a przede wszystkim mniejszą ilością niezbędnego zasypu epdm.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania dotyczące trawy syntetycznej.