

Warszawa dnia 13.03.2020 roku

Numer sprawy CRS.DZP.260.14.2020

**Wykonawcy**  
(uczestnicy postępowania)

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust.1 ustawy Pzp zamawiający informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu: „Orlik w nowej odsłonie. Wymiana nawierzchni boisk sportowych” oznaczonego numerem sprawy CRS.DZP.260.14.2020

#### Pytanie 1:

Zamawiający na wniosek o treści:

„10.

STWIOR w D. 05.02.00 NAWIERZCHNIA POLIURETANOWA:

podaje wartości związków chemicznych i DOC niezgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2014, która jako jedyna określa wymagania dla bezpieczeństwa ekologicznego.

Projekt podaje:

Zawartości metali ciężkich produktu nie może przekraczać opisanych wartości:

Pierwiastki	Wymóg Zamawiającego
DOC	≤ 45 mg/l
Ołów Pb	≤ 0.005 mg/l
Kadm Cd	≤ 0.001 mg/l
Chrom Cr	≤ 0.008 mg/l
Rtęć Hg	≤ 0.001 mg/l
Cynk Zn	≤ 0.6 mg/l

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom <sub>całkowity</sub> (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

Dowodem tego jest parametr DOC, który w starszej wersji normy był przyjęty po 48 godzinach a wg aktualnej po 24 w innej metodzie badań.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną korektę wymagań na zgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.”

udzielił odpowiedzi:

**Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:**

Norma DIN jest normą niemiecką nieobowiązującą w Polsce. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego jest niefortunna i dowodzi, że nie rozumie czego wymaga.

Chodzi o to, że podane wymagania

Zawartości metali ciężkich produktu nie może przekraczać opisanych wartości:

Pierwiastki	Wymóg Zamawiającego
DOC	≤ 45 mg/l
Ołów Pb	≤ 0,005 mg/l
Kadm Cd	≤ 0,001 mg/l
Chrom Cr	≤ 0,008 mg/l
Rtęć Hg	≤ 0,001 mg/l
Cynk Zn	≤ 0,6 mg/l

odnoszą się właśnie do normy niemieckiej mimo, że tego projekt nie podaje.

Jedynym sposobem badania zawartości metali ciężkich jest badanie zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.

W związku z powyższym ponownie wnosimy o niezbędną korektę wymagań na zgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

Wystarczy, że Zamawiający potwierdzi, że wartości metali ciężkich muszą być zgodne z aktualną normą to określającą.

**Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:**

Zamawiający nadal podtrzymuje swoje wymagania i nie będzie korygował wymagań.

## Pytanie 2:

Zamawiający na wniosek o treści:

„14.

Umowa w §10 przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

*5) zaistnienia po zawarciu umowy siły wyższej, przez którą, na potrzeby niniejszego warunku rozumieć należy zdarzenie zewnętrzne:*

(...)

*Za siłę wyższą warunkującą zmianę umowy uważać się będzie w szczególności: powódź, pożar i inne klęski żywiołowe, zamieszki, strajki zewnętrzne, ataki terrorystyczne, działania wojenne, **nagle załamania warunków atmosferycznych**, nagłe przerwy w dostawie energii elektrycznej, promieniowanie lub skażenia środowiska,*

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne poprzez „**nagle załamania warunków atmosferycznych**” ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni z trawy sztucznej i nawierzchni pu.

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni z trawy sztucznej i nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie ale nie wpisują się w ograniczenia „**nagle załamania warunków atmosferycznych**” to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Określenie jest dyskusyjne w przedmiotowym kontekście ponieważ każdy może przewidzieć wystąpienie warunków, które wg technologii wykonania danych robót, uniemożliwiają ich wykonanie – taki zapis daje możliwość Zamawiającemu dowolnej oceny – taka sytuacja jest niedopuszczalna ponieważ wywołuje skutki w postaci kar umownych.

Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie dodatkowego punktu w §10 o treści:

***wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z technologią.”***

udzielił odpowiedzi:

**Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:**

Zamawiający podtrzymuje swoją definicję.

Odpowiedź Zamawiającego jest niefortunna ponieważ to wymagania technologiczne zamawianych robót są ważne dla prawidłowego wykonania robót a nie definicje Zamawiającego.

Zamawiający nie może manipulować warunkami atmosferycznymi i ewentualnie wyciągać konsekwencje w postaci kar umownych za niedotrzymanie terminu wykonania robót w przypadku wystąpienie warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z technologią.

Ta kwestia nie może podlegać jakiegokolwiek negocjacji.

W związku z powyższym wnosimy o ponowne rozpatrzenie wniosku.

**Na pytanie udziela się następującej odpowiedzi:**

**Po ponownym rozpatrzeniu wniosku Zamawiający podtrzymuje swoją definicję.**